

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ**

**ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА имени А. Н. БЕКЕТОВА**

**Л. А. Радионова**

**Методические рекомендации к практическим занятиям**

# **ГОРОД КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА**

*(для студентов всех форм обучения, направления  
подготовки «бакалавр, для всех специальностей)*

**Харьков  
ХНУГХ им. А. Н. Бекетова  
2015**

**УДК 101.122/129.332.132:116**

**Радионова Л. А.** Город как социальная система: методические рекомендации к практическим занятиям для студентов всех форм обучения, направления подготовки «бакалавр» для всех специальностей) / Л. А. Радионова; Харьков. нац. ун-т город. хоз-ва им. А. Н. Бекетова. – Харьков : ХНУГХ им. А. Н. Бекетова, 2015. – 27 с.

**Автор: Л. А. Радионова**

**Рецензент: д-р социол. наук, проф. ХНУ им. В. Н. Каразина Л. М. Хижняк**

*Рекомендовано кафедрой философии и политологии,  
протокол № 5 от 27. 01. 2015 г.*

© Л. А. Радионова, ХНУГХ им. А. Н. Бекетова, 2015

## ***Организация самостоятельной работы по модулю «Город как социальная система»: методические рекомендации***

Практические занятия по модулю «Город как социальная система» проводятся для студентов всех форм обучения. Их цель - поточная проверка уровня усвоения студентами учебного материала, а также проведение комплексно-модульного контроля по каждому содержательному модулю.

На практические занятия выносятся важнейшие и наиболее сложные вопросы модуля «Город как социальная система». При подготовке к практическим занятиям необходимо прежде всего изучить конспект лекций по соответствующей теме, изучить категориально-понятийный аппарат и понять логику учебного материала. Далее целесообразно обратиться к изучению рекомендованной литературы по соответствующей теме.

Новые технологии обучения, основанные на применении компьютеров, мультимедиа, аудиовизуальных материалов и т.д., позволяют значительно активизировать процесс овладения информацией, способствуют более глубокому освоению изучаемого материала. И все же основным, наиболее эффективным методом обучения была и остается работа с книгой. Чтобы глубоко понять содержание книги, нужно уметь рационально ее читать. Предварительный просмотр (включает ознакомление с титульным листом книги, аннотацией, предисловием, оглавлением) позволит решить вопрос, стоит ли ее читать.

Следующий этап работы с книгой - прочтение параграфов, представляющих для вас интерес, в быстром темпе. Цель быстрого чтения - определить, что ценного в каждой части книги, к какому вопросу темы имеет отношение информация и что с ней делать, как применить, чем дополнить.

Глубже понять содержание книги позволит вступительная статья, послесловие, предисловие, комментарии, списки литературы. Отдельный этап изучения книги - ведение записи прочитанного. Существует несколько форм ведения записей - план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Следует обратить внимание, что сведения о наиболее значительных изданиях (кроме алфавитного и систематического каталогов) - тематические обзоры литературы, списки книг по разным проблемам, подробные и краткие рецензии - помещаются в журналах «Вопросы философии», «Вопросы истории», «Социс», «Полис», «Вопросы экономики» и др. Для получения быстрых и оперативных справок необходимо пользоваться энциклопедиями, справочными изданиями, словарями.

Самостоятельная работа студентов ставит задачу не только решения уже сформулированных преподавателем проблем, но и выработки у студентов проблемного видения. А для этого прежде всего необходимы глубокие, постоянно обновляющиеся знания, умение самостоятельно ориентироваться в стремительном потоке информации.

## *СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ 1. ГЕНЕЗИС ГОРОДА*

- 1.1. Город как феномен социокультурного развития
- 1.2. Город как фактор перехода к цивилизации и необходимый конструктор ее системного развития

## *СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ 2. МЕСТО ГОРОДА В ПЕРЕХОДНЫХ ПРОЦЕССАХ*

- 2.1. Городской социум
- 2.2. Город в меняющемся мире: переходы и процессы
- 2.3. Глобализация и мегалополизация: новые пути перемен
- 2.4. Город в эпоху постмодерна

### ***Тематика практических занятий:***

#### **Тема 1. Город как феномен социокультурного развития**

##### ***Занятие 1. Город как социокультурный организм цивилизации***

Современный уровень развития цивилизации, возникновение вопроса о ее конце или «новом будущем» в рамках исторически нового состояния, естественно актуализирует проблему города как носителя смыслов, тенденций и сущностных особенностей организации жизнедеятельности общества. Выполняя интегративную функцию в развитии исторического процесса город выступал – как особый социокультурный организм и пространственная организация людей разделенного общества. Город, включенный в новые системы связей (в том числе в разорванное пространство Интернета), разграничивший свою закрытость, втягивая в свои границы и системы отношений внегородское пространство, одновременно выплескивающий нормы городской жизни за свои пределы, все в большей степени выступает в новом качестве при структурировании общего социокультурного пространства. Город - это аккумулятор человеческой мысли, эмоций, чувств, действий человека.

##### ***Занятие 2. Город как пространство взаимодействия в условиях модернизации***

Понятие «модерн» как совокупное обозначение исторической эпохи нового и новейшего времени. Новаии модерна: будущность, секуляризация, освобождение, абстракция. В центре проекта модерна - субъект познающий. «Время-круг» традиционного общества превращается во «время-стрелу». Большой город создает эти условия своей уличной сутолокой, быстрым темпом и многообразием хозяйственной, профессиональной и общественной жизни. Преобладание интеллектуального

характера душевной жизни в больших городах по сравнению с деревнями, где больше требуется проявления отношений, основанных на чувстве. Открытость будущего порождает ощущение риска. Г. Зиммель по этому поводу отмечал, что типичный житель большого города создает себе средство самозащиты против угрожающих его существованию течений и противоречий внешней среды: он реагирует на них не чувством, а преимущественно умом. В городе символические знаковые системы выступают как средства обмена, примером таковых являются деньги как универсальное средство обмена, средства легитимации, представленные идеологиями. Еще один вид таких посредников - экспертное знание, которое человек получил не сам, но на которое он опирается в решении повседневных проблем. Постмодернизм возрождает четко выраженный город как центр, из которого контролируется коммуникационная сеть глобального капитализма и его информационные системы, и из которого производится надзор за населением страны и мира. Город как место, где зарабатываются сверхдоходы, как районы, поставляющие дешевую рабочую силу на службу корпоративному сверхпотреблению и особенно как здания, в которых происходит эта деятельность, сконцентрированные на относительно четко определенных, не обязательно централизованных пространствах.

## **Тема 2. Город как фактор перехода к цивилизации и необходимый конструктор ее системного развития**

### ***Занятие 1. Проблема дефиниции «город», основания определения города***

Понятие «город» можно рассматривать в двояком аспекте: с точки зрения *языка* (лингвистики) и с точки зрения *культуры*.

Город, согласно словарным определениям, «крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр», «населенное место, огороженное и укрепленное стеной» (Современный толковый словарь русского языка, с. 137). В значении - «ограда, крепостная стена, линия укреплений» - слово *город* было известно в русском языке с XIII в. (Словарь русского языка XI-XVII вв., 1977, С. 90).

В. И. Даль дает следующее определение: «Город м. *городьба*, ограда около жилья, населения // *крепость*, укрепленное место внутри селения. *Кремль* // населенное место, признанное за город, городом, которому правительство дало городское управление. Город употребляется также в значении всего общества или всех обывателей города» (Даль, 1994, С. 939).

Слово «город» (греч. *polis*, лат. *civitas*, *urbs*) обозначало изначально сообщество свободных, равноправных людей, владевших землей, с подвластной им областью, а также сам городской центр, объединяющий горожан.

*Проблема дефиниции города в культуре:* Дефиниции города можно сгруппировать по следующим основаниям: территориально-

демографическому, политико-административному, экономическому, социоструктурному и социокультурному.

## *Занятие 2. Город как конструкт цивилизации*

Причины появления городов: благоприятная экологическая база, новые технологии в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной сферах, сложная социальная организация и высокоразвитая структура власти.

Черты первых городов: постоянное население с высокой плотностью жилья; большое число людей, занимающихся сельским хозяйством; высокие налоги и аккумуляция капитала; монументальные общественные сооружения; правящий класс; письменность; использование точных наук; торговля; расселение не по признакам родственных отношений.

*Теория восточного деспотизма.* Город-крепость, военная резиденция деспотического главы племени – его жилище, а также орудие защиты и господства. Процесс урбанизации протекал по общему правилу: сколько деспотов, столько и городов. *Античный город-государство.* Вторым, по времени возникновения, основным типом городского строя является, несомненно, “город-государство” античного мира (по-древнегречески *πολίς*, по латыни “*civitas*” по-немецки *Stadtstaat*, по-английски *citystate*). Он был, прежде всего, военно-административным, политическим и юридическим центром.

*Согласно бурговой теории* генетическая функция города – оборонительная. Бурговая теория исходит из понимания города первоначально как оборонительного, а затем – как политико-юридическую явления: та же защитная функция, но уже не силовыми, а правовыми средствами.

Город раннефеодального периода XIV — XV вв. был прежде всего укрепленным поселком земли владельцев: феодалов-князей, бояр, монастырей. Городские стены оберегали от внешнего врага именно эту часть городского населения. Крестьяне, ремесленники жили в открытых подгородных слободах или посадах, в селах и деревнях и только в минуты опасности вбегали внутрь укрепленных городов.

Отличие экономической организации доиндустриальных городов от экономики индустриальных центров: 1) связано с изменением источников энергии. 2) характеризует способ организации производства.

Церковь играла центральную роль в определении норм, ценностей горожан, а также организующую роль самой повседневной жизни горожан.

*В эпоху нового времени, с точки зрения экономической теории,* фундаментальным основанием возникновения и магистральным путём развития урбанизации и капитализма является дифференциация труда. Повышение роли городов наблюдалось на всем протяжении истории человечества, но лишь в XIX веке начинается существенная концентрация людей в городах, которая усиливается в XX веке и достигает своего пика после второй мировой войны. Современная урбанизация — это процесс

появления уже не только крупных городов, но и объединений городов — агломераций. Особенности современной урбанизации.

### ***Базовые понятия содержательного модуля «Генезис города»***

**Потребность** — это противоречие между фактическим и необходимым состоянием человека, это рассогласование фактического и необходимого состояния: противоречие между «есть» и «надо», между сущим и должным, между реальным и идеальным.

**Способность** — это деятельная сила человека, обусловленная как его биопсихическим субстратом, так и социокультурным субстратом общества.

**Городское поселение** — населенное место, имеющее определенную (не ниже официально установленного уровня) людность, жители которого выполняют специфические, преимущественно несельскохозяйственные функции.

**Территория** — совокупность объектных аспектов жизненной среды, места жизни человека как психофизического, индивидуального существа.

**Пространство** — совокупность субъектных аспектов жизненной среды — место жизни, существования человека как личности, индивидуальности в её социальном, культурном (мировоззренческом, ценностном и т.п.), коммуникативном, ментальном (личностно-историческом), метафизическом (идеально-фантастическом) измерениях.

**Уровень урбанизированности страны** — соотношение численности городского и сельского населения.

**Урбанизм** — образ жизни жителей крупных городов.

**Урбанизация** — процесс экстенсивного роста численности населения и размеров городов.

**Агломерация** — компактная пространственная группировка поселений, главным образом городских, объединенных в сложную систему многообразными интенсивными связями (производственными, трудовыми, культурно-бытовыми, рекреационными). Моноцентрическая А. возникает вокруг одного крупного города-ядра.

### ***Контрольные вопросы для самоподготовки по содержательному модулю «Генезис города»***

1. Назовите основные особенности дефиниции «город».
2. Каковы основные черты городов древности?
3. Охарактеризуйте первопричины появления средневековых городов.
4. Чем отличались индустриальные города от городов средневековья?
5. Какими причинами был вызван процесс «субурбанизации»? Назовите его основные особенности.
6. В чем заключается территориально-демографическое основание дефиниции «город»?
7. Каковы политико-административные основания дефиниции «город»?

8. Охарактеризуйте экономические признаки города.
9. В чем заключаются социокультурные основания дефиниции «город»?
10. В чем заключаются социоструктурное основание дефиниции «город»?
11. Раскройте сущность теории «восточного деспотизма»
12. Раскройте сущность теории античного города-государства-полиса
13. Охарактеризуйте бурговую теорию возникновения города.
14. В чем проявляется специфика изучения города как социальной системы?

## СМ 2. МЕСТО ГОРОДА В ПЕРЕХОДНЫХ ПРОЦЕССАХ

### **Тема 1. Городской социум**

1. Многоаспектность анализа городского социума
2. Понятие и виды социального пространства города
3. Коммуникация как принцип существования социокультурного пространства города

Вопрос 1. Многоаспектность анализа городского социума

**Территориально-поселенческий аспект** - развивается и конкретизируется тезис, что города возникают не на любом месте: *функциональная специфика города связана с геоландшафтной спецификой места. Нас в этом аспекте интересует* зависимость поведения горожан от состояния среды обитания; состояние экологии является одним из факторов сознания и поведения человека, а социально-экологический комфорт является в настоящее время очень важным показателем уровня жизни. Выделяются так же демографические понятия: плотность населения, демографическая структура (пол, возраст, брачно-семейный статус), профессиональная структура, структура занятости, структура и характер воспроизводства населения, структура, факторы и формы миграций.

**Экономический аспект.** Здесь типология городов по

1. *Производственно-экономическим функциям:* моногорода, полифункциональные города, диверсификационные центры, «информационный город», финансовый центр, «глобальный город» и др.;
2. *Определения ранга территориального статуса и зон влияния города:* «метрополитенский центр», «мегаполис», «юридический город», «географический город», «пригород», «город-спутник» и др.;
3. *Морфологической структуры* городской территории: «зоны», «сектора», «ядра», «центры», «микрорайоны» и др. Именно в рамках экономической географии городов начался процесс осмысления оснований структурирования городской территории.

**Градостроительный аспект.** Город как система социально-функционального расселения: места работы, жилья, развлечения и т.п.; Город как искусственная среда обитания: совокупность архитектурно-инженерной инфраструктуры; Город как объект эстетического восприятия: эстетические основания градостроительства.



**Исторический аспект.** Историческая наука традиционно акцентировала внимание на *политических аспектах городской жизни*: возникновение городов знаменует собой зарождение нового социально-политического, а в дальнейшем и экономического строя. Историческая социология М. Вебера - первый опыт интегрирования экономических, социальных и политических структур и формирования *представления о городе как пространстве коммуникации*. *Город вообще, конкретные города в частности, возникают в определённой культурно-исторической ситуации.*

**Психологический аспект.** Широкое понимание города как пространства жизнедеятельности, как среды обитания, а не только как места проживания и производственной деятельности ставит ряд проблем, связанных с психикой и индивидуальным сознанием. Восприятие, образ, архетипы города.

*Особенности межличностных отношений в городе.* Социальные психологи, изучавшие интерактивный аспект взаимодействия в городах, поставили *проблему коммюнити*: в чём специфика городских сообществ? Другой важной проблемой, в изучении которой сотрудничали психологи и социологи, была *проблема городского стресса*.

**Семиотический аспект.** Семиотика – наука о знаках. Из *знаковых систем* для изучения города мы выделим: собственно язык, язык искусства, знаки сенсорных (в том числе и территориальных) образов. В собственно языке закодированы: мировоззрение, нормы (правила) взаимодействия, модели поведения. Последние существуют также в языке поз, жестов, ритуалов. *Дискурс как семиотическая конструкция коммуникативного пространства.*

**Философско-методологический аспект.** Проблематика этого подхода наиболее явственно звучит в двух контекстах рассуждений о городе: 1) гносеологическом – когда обсуждаются вопросы, связанные с самим процессом познания города и 2) системном – когда говорят о городе как системе, о необходимости системного анализа городских процессов, о системном подходе в проектировании и управлении города.

**Социологический аспект.** Многоаспектность и изменчивость феномена города ориентирует на поиск интегрального, учитывающего все стороны и обстоятельства городской жизни основания его научного определения. Такое, наиболее приемлемое для представителей различных наук, базовое определение города формировалось в русле социологии.

## Вопрос 2. Понятие и виды социального пространства города

**Пространство** – совокупность субъектных аспектов жизненной среды – место жизни, существования человека как личности и индивидуальности в её информационном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном, ментальном измерениях (пространствах). Зиммель о пространстве личности. Проблема разделения территории и пространства.

**Виды социального пространства города:** информационное, нормативное, поведенческое, коммуникативное и ментальное.

Вопрос 3. *Коммуникация как принцип существования социокультурного пространства города*

Город явлен человеку как субъект диалога. Соотнося себя с конкретным городом, каждый человек считывает бесконечный текст этого города, вписывается в него, отталкивается, любит или ненавидит, устанавливает с городом самые разные экзистенциально значимые отношения.

Диалог разворачивается в двух планах. Во-первых, в социокультурном пространстве города. В этой перспективе мы получим диалог между различными сообществами и субкультурами. Этот род диалога реализуется в бесконечном многообразии диалогов больших и малых: от дискуссии в стенах парламента до перепалки в семье, объединяющей представителей различных субкультур, этносов, носителей различающегося образа жизни (а таких семей – подавляющее большинство).

Диалог происходит в территориальном плане. Примером такого диалога будет типичная ситуация диалога промышленно развитого севера и сельскохозяйственного юга. Другой пример: диалог город — город (в нашем случае наиболее заметен диалог Киева и Харькова), или исключительно важный диалог типа город—провинция, или город—деревня.

*Все формы произведения человека читаются как текст и оказываются элементом городского диалога.* Политика, ухаживание, любовные игры, искусство, архитектура, публицистика, наука, городской фольклор - все это и многое другое – формы диалога.

Коммуникацию следует рассматриваться как особую разновидность социальной активности, наделенную своей специфической функцией - служить обмену всеми видами деятельности и ее продуктами. Стратегическая цель коммуникации - обеспечение согласованных действий социальных субъектов на всех уровнях организации общества, или, иными словами, - *управления социальным взаимодействием.*

### ***Базовые понятия:***

**Городские системы** — предмет изучения, ставящий во главу угла отношения между городом и окружающим его регионом.

**Приматная городская система** — городская система, где один город, как правило, национальная столица, концентрирует непропорциональный большой объем населения и экономической активности.

**Сбалансированная городская система** — городская система, где каждый город в городской иерархии относительно слабее стоящего выше его и относительно крупнее, стоящего выше.

**Транснациональная городская система** — городская система, определяемая городами в различных государствах, связанными различными экономическими связями, главным образом в сфере услуг и финансов.

***Контрольные вопросы для самопроверки:***

1. Назовите основные типы современной системы городов.
2. В чём заключается специфика городского пространства взаимодействия?
3. В чем заключается сущность города как продукта коммуникации?
4. Укажите субъекты городской коммуникации.

***Тема 2. Город в меняющемся мире: переходы и процессы***

***1. Специфика города как пространства взаимодействия***

***2. Образ города в меняющемся мире:***

- а) образ города в социокультурном контексте*
- б) меняющиеся ценности в образе города*
- в) образ города как семантическая конструкция*

**Вопрос 1. Специфика города как пространства взаимодействия**

*Деньги* в городе – основа отношений и основа функционирования города как территориально-производственного комплекса. Деньги для западной цивилизации – «скрепляющий раствор» всего общества.

Другим, фундаментальным для становления цивилизации, феноменом городской жизни являлось *появление письменности*, которая появилась в городах и была *связана с культурной гетерогенностью* населения. Письменность, возникнув, радикально изменила *коммуникативное пространство* древних городов, а затем и всего общества.

Особо следует отметить *цивилизационную роль храмов*. Они являлись центром поселения. С них начиналось строительство поселения, которое в немалой степени и становилось благодаря им городским, они являлись центром и самой жизни поселения. Таким образом, город как социокультурный феномен представляет собой единство и взаимопереход территории, социокультурного пространства, образа жизни и типа личности. Город есть взаимопроникновение техногенных, социогенных и ментальных аспектов человеческой деятельности.

**Вопрос 2. Образ города в меняющемся мире:**

***а) образ города в социокультурном контексте***

Рассмотрим этот процесс на примере восприятия и создания произведений архитектуры как основных объектов, создающих городское пространство. Город явлен не только в своих зримых, вещественных формах, но и в слове, литературных текстах, системе живых образов, продуцируемых культурой. Ю.М. Лотман говорил о том, что мы используем в своей мыслительной практике готовые идеи как формообразующие элементы для реальной жизни.

Поэтому можно говорить о смысловой наполненности образа города как идеи, идеального образования, которое существует в виде определенной культурной «рамки», предшествующей и сопутствующей развитию и становлению реального города.

Человек не воспринимает образ даже незнакомого города «как он есть», непосредственно. Образ – это продукт нашего сознания, реагирующего на видимую действительность сквозь призму памяти.

Таким образом, весьма важной становится проблема субъектного восприятия города как реального условия жизнедеятельности «горожанина», способа его самоидентификации, необходимого условия структурирования социального пространства. В рассматриваемом аспекте город – это и реальное социальное образование, и феномен духовной жизни человека.

#### *б) меняющиеся ценности в образе города*

У каждого исследователя при рассмотрении города превалируют положительные или отрицательные стороны образа: город рассматривается как источник преступлений, отклонений и разного рода девиаций или город рассматривается, как более интенсивное коммуникативное пространство, место концентрации науки, культуры и образования.

**Город как базар** можно отнести к положительным образам. Это место, дающее рыночные возможности для выбора форм самоуправления. Это богатство и разнообразие черт, позволяющее каждому найти в городе свое. Ф. Зиммель пишет о кругах — «паутине» человеческих взаимозависимостей. Если человек рождается как представитель лишь одного круга, то в течение жизни каждый расширяет круг своего проникновения в самые различные слои, начиная от семейных и заканчивая профессиональными. Впоследствии взгляды Зиммеля творчески развивались учеными, увидевшими в городе богатство представляемых возможностей.

**Город как джунгли.** В данном случае город предстает как место, где идет постоянная борьба за выживание. Это плотно населенная территория, различные части которой охраняются теми, кто имеет на нее права. Это каждодневные контакты с чужаками, которые в любой момент могут стать проблемами. Не следует отождествлять джунгли с хаотизмом и беспорядочностью.

**Город как организм.** В рамках данного направления, город предстает как система, в которой имеется новое качество, иное, нежели чем в отдельных его частях. В числе наиболее авторитетных авторов, изучавших город в таком контексте, можно назвать Э. Дюркгейма. «Органическая солидарность», лежавшая в основе современного ему общества, базировалась на связи социально специализированных единиц. В то время как «механическая солидарность» традиционного общества базировалась на гомогенных общественных единицах. В современном обществе каждая часть его системы зависит от другой, именно это не позволяет ему ввергнуться в пучину постоянных конфликтов.

**Город как машина.** Анализируется возрастание зависимости города от интереса правящих элит, от выгоды и процветания данных групп городского населения. В рамках этого направления работает целая плеяда выдающихся социологов: Д. Харвей, М. Кастелльс. Все они в основу анализа города кладут изучение экономических процессов и политического властного процветания, влияющего на формирование города.

*в) образ города как семантическая конструкция*

Образ – это субъектная картина мира. *Кто является субъектом?* До определённых пределов у каждого горожанина – «свой город». Существует также коллективный образ города, субъектом которого является городское сообщество – «наш город». Образы городов различаются в истории, субъектами которых являются культурно-исторические сообщества: античный город, средневековый город, город эпохи Возрождения и т.п. Существуют национальные образы городов. Наконец, урбанисты говорят об архетипе города как таковом, о существовании чуть ли не общечеловеческой символики города. Бывают и «безликие» города. Полный образ не создан ни для одного города. Образ существует в форме языка сообщества – лингвистическая форма. Одновременно образ существует в форме индивидуально эмоционального переживания – психологическая форма. Образ имеет также символическую форму, т.е. имеет общезначимое содержание.

В качестве наиболее *общих условий формирования образа города*, являющихся одновременно *и принципами проектирования*, К. Линч называет следующие. 1) *Опознаваемость*: как отдельные фрагменты городской территории (так и город в целом) имеют (или не имеют) знаковые предметы, т.е. то, что их более всего характеризует, отличает, на чём «останавливается глаз»; 2) *Композиционность* – существование смысловых связей между наблюдателем и средой – семантическая ситуация, когда предметы среды сливаются в единый ансамбль, несущий гуманистические, возвышающие человека смыслы; 3) *Вообразимость* – способность среды «пробуждать воображение», быть полем символической коммуникации, способствовать социокультурному диалогу субъектов разного типа и уровня.

*Функции образа города.*

Значение адекватного и творческого восприятия города обнаруживает себя в следующих функциях образа города:

1) *Коммуникативная функция* – единый образ территории, города может явиться основой территориального сообщества: соседства, землячества и т.п.

2) *Мировоззренческая функция*. В картине мира образ среды обитания играет далеко не последнюю роль. Первоначальные впечатления о мире и людях связаны с непосредственным окружением. Его значение подчёркивается выражением «малая родина». Патриотизм горожанина непосредственно связан с чувством любви и гордости к своему городу.

3) *Социализационная функция*. Социальные нормы, которые усваивает человек – это опять же нормы непосредственного окружения. Особо значимы первичные нормы поведения. 4) *Функция личностной самореализации*. Образ города – это, прежде всего, конструкция личностного пространства: пространства отношений, связей, значимых предметов и фрагментов городской среды. 5) *Прагматическая функция*. Адекватный образ города просто практичен, он позволяет правильно ориентироваться и на территории и в пространстве отношений. 6) *Магическая функция*. Город завораживает многим, в том числе и своими тайнами. Город всегда загадка – «лабиринт», идя по которому сталкиваешься со многими *неожиданностями* и переживаешь *превращения*.

Общей задачей является представить себе образ города, адекватный субъекту восприятия. Это позволит через специфику восприятия понять жизненный мир и проблемы субъектов городских отношений. В конечном счёте, это позволит лучше понять поведение горожан. В основе понятия «образ города» лежит идея единства, взаимообусловленности среды и образа жизни.

#### ***Базовые понятия:***

**Образ города** — общий ментальный рисунок внешнего физического мира города.

**Опознаваемость города** - как отдельные фрагменты городской территории (так и город в целом) имеют (или не имеют) знаковые предметы.

**Композиционность города**— существование смысловых связей между наблюдателем и средой – семантическая ситуация, когда предметы среды сливаются в единый ансамбль, несущий гуманистические, возвышающие человека смыслы.

**Вообразимость города** – способность среды «пробуждать воображение», быть полем символической коммуникации, способствовать социокультурному диалогу субъектов разного типа и уровня.

#### ***Контрольные вопросы для самопроверки:***

1. Раскройте соотношение понятий «уклад жизни», «уровень жизни», «качество жизни», «стиль жизни».
2. С чьим именем связано появление научного изучения «образов города»? Охарактеризуйте основные черты данной научной концепции.
3. В чем основные отличия «города как машины» и «города организма», «города-базара» и «города-джунглей»?
4. Укажите варианты отношения к городу
5. Образ города как субъектная картина
6. Раскройте функции образа города

### *Тема 3. Глобализация и мегалополизация: новые пути перемен*

#### *1. Всемирные тенденции урбанизации*

#### *2. Городской образ жизни в условиях глобализации*

##### *Вопрос 1. Всемирные тенденции урбанизации*

Глобальные экономические изменения во всем мире, рост международных связей и разрушение монопольного диктата национального государства на развитие городских систем позволяют выделить три основные городские системы в современную эпоху.

*Приматная городская система* характеризуется наличием одного крупного городского поселения, как правило, столичной агломерации, доминирующего в национальной городской системе.

*Сбалансированная городская система* в особенной степени присуща Европе и США. В последние годы проявились несколько основных тенденций в развитии городских систем в Западной Европе.

Сформировались несколько субевропейских региональных систем. Города, имевшие преимущества в рамках их национальной городской системы, утратили свое былое значение, в то время как города в приграничных районах и узловых транспортных точках обрели новое содержание

*Транснациональная городская система* появилась в результате формирования нового типа экономических связей между ключевыми производственными фирмами и сервисными компаниями. Интернационализация основных финансовых рынков окончательно позволила финансовым потокам перешагнуть национальные границы.

*Понятие «глобального города»* - это центры национальной и мировой жизни; места концентрации и интеграции производства, финансов и управления. Сущностью этого феномена является территориальная концентрация глобального контроля над социальными процессами и жизнью целых регионов.

*Причины возникновения «глобальных городов»:*

1. Территориальное распыление экономической деятельности.
2. Возрастающее значение инфраструктуры производства: научного, кадрового, юридического обеспечения экономической деятельности.

*Черты образа жизни «глобального города»:*

1. Большой разрыв шкалы высокой и низкой зарплаты. Следствие: наличие фешенебельных районов в центре и трущоб на окраине; процесс субурбанизации – рост пригородной зоны; упадок промышленного сектора и рост сектора услуг; упадок традиционных организационно–производственных структур (производственных коллективов) и рост новых форм занятости (занятость на дому, дилерство и т.п.)

2. Увеличение доли и роли инновационных фирм, занятых поисками новых форм и способов производства капитала.

3. Увеличение роли обслуживающих фирм и обслуживающего персонала, для представителей которых характерен специфический образ жизни и стереотипы сознания.

4. Стремление к инновациям порождает неформальную экономику. Функциями неформальной экономики являются: 1. Предоставление сервиса нетрадиционного типа (например, ночного обслуживания); 2. Торговля специфическим ассортиментом, отсутствующим в легальной торговле; 3. Приближение услуг к непосредственному потребителю («доставка на дом»). 4. Предоставление конфиденциальных услуг лицам, не желающим афишировать свои потребности, возможности, специфику профессии.

Основное место в экономике городов уже сейчас занимает экспорт знаний, решений и рекомендаций. Знания, становясь стратегическим продуктом, меняют структуру занятости городского населения и, в конечном счете, его образ жизни, поскольку существует неразрывная связь между характером знания и типологией сообществ, в которых оно существует.

*Технополисы как образ и тенденция в развитии городов в эпоху глобализма.*

М. Кастеллс выделил 4 типа технополисов. Первый тип включает в себя индустриальные комплексы высокотехнологичных фирм, строившихся на основании инновационного комплекса в стороне от мест традиционной концентрации промышленности. Другой тип технополисов — научные города, отличает отсутствие тесной связи с производством.

Еще одним типом технополисов являются технологические парки, задачи которых при создании виделись в пробуждении нового индустриального роста за счет целенаправленных усилий по повышению эффективности производства.

Четвертый, смешанный тип, в котором сочетаются все названные факторы в рамках единой программы.

*Таким образом, технополис* это тип города с высокой концентрацией наукоемких производств и информационных технологий. Условия появления технополиса: 1. Высокая технологическая культура города. 2. Налоговые и организационные инициативы местных властей. 3. Наличие рискованного (венчурного) капитала.

Выделяют также технопарк, наукоград как особые типы городов информационной экономики.

*Технопарк* — тип города с большой степенью концентрации производственных мощностей, индустриальный рост которых идет за счет повышения производительности труда и оборота производственных фондов.

*Наукоград* — тип города с высокой степенью концентрации академической науки узко-специализированного профиля.

Одной из наиболее важных всемирных тенденций в развитии городов является глобализация. Сущность этого процесса в концентрации важнейших экономических, финансовых, политических функций в нескольких крупнейших мировых центрах-городах.



*Глобальные города* — это не только координирующие центры, но также и центры производства услуг, необходимых для организации деятельности сети фабрик, заводов, учреждений, рынков услуг и финансовых нововведений.

Своеобразным показателем новейшего этапа урбанизации является выделение значительной категории крупнейших городов в самостоятельную группу, определяемых как *мегаполисы* (мега-города, города-гиганты, метрополитенские ареалы и т.д.). Некоторые мегаполисы имеют черты и свойства глобальных городов, мировых центров.

Проблема мега-городов, осознаваемая как общемировая тенденция, получила название *мегалополизации*. *Понятие мегалополизации – основная парадигма, категория и образ нового этапа урбанизации.* Начало исследования мегалополизации приходится на 1960-е годы на время публикации книги Дж. Готтмана об урбанизированном регионе США, разместившемся на обширной территории от Бостона до Вашингтона и названном автором «Мегалополисом».

Новые формы урбанизации тесно связаны с *субурбанизацией* – *территориальным разрастанием крупнейших центров за счет включения в их границы городской и негородской (сельской) периферии.*

## **Вопрос 2. Городской образ жизни в условиях глобализации**

Образ жизни — общесоциологическая категория, применяемая для характеристики: 1) совокупности конкретных форм жизнедеятельности людей во всех сферах общественной жизни, складывающейся в качественно определённый, упорядоченный способ жизни; 2) совокупности социальных условий и способов реализации потребностей людей.

Образ жизни можно анализировать с количественной и качественной сторон. Первая сторона описывается понятиями и характеристиками «уклад жизни» и «уровень жизни»; вторая – понятиями «качество жизни» и «стиль жизни».

### ***Сущностные характеристики городского образа жизни:***

1) высокий уровень социальной дифференциации: видов деятельности, территории и пространства; 2) социокультурная гетерогенность; 3) высокий уровень социокультурной мобильности; высокий уровень социокультурной динамики; 4) высокий уровень вариативности и альтернативности сознания и поведения; 5) интенсивность социопространственной мобильности - взаимодействие с большим числом различных социальных групп; 6) широкие возможности выбора моделей поведения; 7) высокий уровень инновационной активности; 8) информационная насыщенность городской среды (территорий и пространства); 9) личностная локализация городской жизни, личностный выбор оснований и стратегий поведения.

### ***Базовые понятия:***

**Конурбанизация**— полицентрическая агломерация, имеющая несколько равномоощных городов-центров.

**Дезурбанизация (контурбанизация)** — процесс размывания, сокращения численности городов (процесс противоположный урбанизации).

**Субурбанизация** — процесс роста и развития пригородной зоны крупных городов (производное от пригород (англ. — suburb)).

**Глобальные города** — крупнейшие мировые центры, места концентрации важнейших экономических, финансовых, политических функций, занимающие стратегические места в мировой экономике. Они концентрируют командные функции и сервисные фирмы высокого уровня, ориентированные на всемирные рынки.

***Контрольные вопросы для самопроверки:***

1. Каковы отличительные особенности «глобальных городов»?
2. Какие из украинских городов могут претендовать на «звание» глобального города? Обоснуйте свою точку зрения.
3. Как на Вашем родном городе отражается тенденция «глобализации» крупнейших городов мира?
4. Раскройте понятие «глобальный город»
5. Укажите причины возникновения «глобальных городов»
6. Перечислите черты образа жизни «глобального города»

***Тема 4. Город в эпоху постмодерна***

***1. Типология современных городов***

***2. Постиндустриальная эпоха урбанизации***

***Вопрос 1. Типология современных городов***

Экстраполируя теорию Вебера на реалии сегодняшнего дня, можно отметить появление новых, неизвестных в силу исторических причин в прежние века типов современного города. Для этого стоит взглянуть на город с несколько иных точек зрения, что позволяет более реалистично представить себе процессы, происходящие в нем и соответствующие им социальные отношения.

*Промышленный центр* в ряде случаев - это просто город-завод. Сердцевиной их жизни является крупное промышленное производство, выпуск продукции, а вся остальная инфраструктура подчинена и целиком зависит от сферы материального производства. Отдельно следует остановиться на феномене так называемого «*закрытого города*», то есть города-завода, находящегося в стороне от оживленных магистралей, почти всегда военного, с пропускной системой въезда и выезда, полностью зависимо от оборонного заказа.

*Торговый город* представляет собой территорию, на которой уже много лет подряд по традиции проводятся ярмарки, выставки, салоны. Вспомнить хотя бы Нижегородскую ярмарку или ярмарку в Сорочинцах, выставочные комплексы в Лейпциге, Пловдиве, Брно, салоны в Ля Бурже, Жуковском и др. Такого рода город почти всегда живет в предвкушении торгов, полностью

преображается во время их проведения (деловая программа, размещение гостей, их обслуживание, отдых и развлечения, условия для переговоров и заключения сделок и контрактов, транспорт, связь и многое другое) и, завершив одну ярмарку и подведя ее итоги, начинает загодя готовиться к следующей.

*Город-порт*, примерами которого могут быть Амстердам, Марсель, Одесса, Мурманск и многие другие, является перевалочным пунктом товаров ввоза и вывоза из страны, региона, со своей складской и транспортной инфраструктурой, ремонтной базой, миграцией населения, дешевыми развлечениями, смешением языков и многим другим, подчеркивающим неповторимость и своеобразие портового города.

*Город-музей или туристский центр* - явление также уникальное по своей сути. Венеция, Рим, Помпеи, Афины, Санкт-Петербург - да мало ли подобных городов-музеев под открытым небом, которые привлекают к себе тысячи туристов со всех частей света. В таких городах в первую очередь обращают внимание на архитектурные комплексы, музеи, выставочные экспозиции, но в то же время - на гостиничное и транспортное обслуживание, магазины, места отдыха.

*Курортный город* - также является особым типом современного города, поскольку в нем все подчинено реабилитации и восстановлению здоровья приезжающих. К таким городам можно отнести Карловы Вары, Ниццу, Евпаторию. Бальнеологическая инфраструктура и индустрия отдыха превалирует в подобных городах над всеми остальными. Это накладывает свой отпечаток на социально-экономические отношения и процессы.

*Научный и культурный центр* может быть также отличительной чертой города. Тарту, Кембридж, Оксфорд - в первую очередь ассоциируются с университетом, на территории которого он находится. Но ведь это еще библиотеки, музеи, полиграфические и компьютерные мощности, средства связи, общежития и пр. В подобных городах особый микроклимат взаимоотношений, и, как следствие, своеобразные социальные процессы.

Отдельно стоит остановиться на *городе развлечений*, таких, как Лас Вегас, Дисней-Ленд и др., в которых многочисленные шоу и развлечения почти полностью вытесняют все остальные социальные отношения людей,

Город может быть *финансовым центром* огромного региона, а то и мирового значения, к примеру - Базель, Цюрих и др. В нем сосредоточены банки, страховые компании, средства связи, деловой и гостиничный центр, имеющие собственную систему социальных отношений и процессов.

Наконец, город может выполнять *столичные, представительские функции*, располагая на своей территории министерства и ведомства, административные центры, посольства и представительства иностранных государств, консульства, офисы зарубежных компаний.

## Вопрос 2. Постиндустриальная эпоха урбанизации

Мегалополизация в высокоразвитых странах к концу XX века достигла своего предела и это совпадает с переходом их на новую стадию развития – постиндустриальную. Наглядно проявляется «принцип исчерпанности» и количественного и пространственного разрастания крупнейших западных агломераций. Постиндустриальное, т.е. научно-технологическое и электронно-информационное развитие, которое сегодня полным ходом идет на Западе и прямо или косвенно затрагивает и подключает Незапад, имеет свои закономерности и тенденции – экономического, социокультурного, территориально-пространственного урбанистического свойства и порядка. Сдвиги от массового производства товаров к столь же массовому производству всевозможных услуг, информации, знаний сопровождается переструктуризацией отраслей хозяйства, ростом «индустрии услуг» и многих непроеизводственных сфер, связанных с научным и художественным творчеством – индивидуальным и коллективным. Все эти «сдвиги» порождают и появление новых пространственных форм расселения и новые урбанистические тенденции.

Отрасли, производящие знания и информационные продукты, относимые традиционно к «четвертичному» или «пятеричному» секторам экономики, ныне становятся первичным сектором, снабжающим хозяйство наиболее существенным и важным ресурсом производства.

Несовременные отрасли и устаревшие технологические производства перестраиваются, обновляются, переводятся в новые пригороды, города и даже сельские местности, в другие страны – преимущественно развивающиеся или просто ликвидируются. На месте старых заводов, мастерских возводятся современные здания, в которых размещается множество контор, учреждений, банков и других организаций.

Деконцентрация и диверсификация промышленности и ее структурно-отраслевая переориентация выразились в резком сокращении роли города как центра промышленного производства. Взамен утраченных функций и отраслей хозяйства усилились иные – финансовые, банковские, управленческие, научно-исследовательские, образовательные, культуротворческие, рекреационные.

В США, более всех преуспевших в переструктурировании старых производств и переустройстве исторических кварталов, новые деловые районы в центре города получили специальные названия – *даун-тауны*. Это огромные бетонные конгломераты из офисов и торговых центров с разными переходами между небоскребами (подземными и наземными), искусственным климатом внутри. В американской урбанистике выработан и используется целый ряд специфических названий для новых пространственных урбанических форм, например, торговые центры, в которых помимо магазинов имеется все необходимое и для деловых встреч, отдыха, развлечений, а также размещаются библиотеки, церкви, кинотеатры, банкетные залы, юридические конторы, поликлиники, бассейны спортзалы

называются - *моллы*. То есть это своеобразные мини-городки под одной крышей.

Ныне современный, интенсивный урбанистический процесс заставляет планировщиков городов и городскую общественность ставить и решать проблему сохранения «настоящих городов». Их совместная деятельность направлена на то, чтобы достраивая и перестраивая сложившееся за многие века городское пространство, не подавлять существующее, и способствуя инновациям, не уничтожать главного назначения города – формировать, распространять и расширять социокультурное пространство, городскую культуру, городской образ жизни.

На Западе «расползание» урбанизма, укрепление его воздействия на всей территории высокоразвитых стран – важнейший показатель современного развития. Сельский компонент, значительно сократившись, уже не противоречит городу как особый специфический социальный феномен, ибо сам перестраивается или уже перестроился по образу и подобию города. Изменение типа урбанизации – переход от индустриальной к постиндустриальной стадии приводит к исчезновению «перепадов» в развитии «города» и «негородской периферии» и снятию проблем противоположности города и деревни.

#### ***Базовые понятия:***

**Технополис** – тип города с высокой концентрацией наукоемких производств и информационных технологий.

**Технопарк** – тип города с большой степенью концентрации производственных мощностей, индустриальный рост которых идет за счет повышения производительности труда и оборота производственных фондов.

**Наукоград** – тип города с высокой степенью концентрации академической науки узко-специализированного профиля.

**Мегалополис** – крупнейшее городское поселение, появившееся в результате разрастания пригородных зон и срастания значительного числа соседних городских агломераций.

#### ***Контрольные вопросы для самопроверки:***

1. Что такое «технополис»? Охарактеризуйте данную форму современного города.
2. Укажите причины возникновения «глобальных городов»
3. Перечислите черты образа жизни «глобального города»
4. Охарактеризуйте типы «информационного города»: технополис, наукоград, технопарк

## **ТЕМЫ ЭССЕ**

1. Мое личное городское пространство: куда я повел бы своих гостей, чтобы познакомить их с городом и рассказать о себе?
2. Мой дом: его значимость (смысл) и значение (функция) в моей жизни
3. Положительные и отрицательные чувства, которые во мне пробуждает город
4. Что для меня значит загородный дом?
5. Город моей мечты
6. Город – мой собеседник: о чем и на каком языке я разговариваю с городом?
7. Как город влияет на мое поведение и взаимоотношения с другими людьми?
8. Факторы пространственной мобильности или что меня заставляет посещать эти места?
9. Мои соседи: что я о них знаю, как и почему к ним отношусь?
10. Какой смысл имеет для меня выражение: «Воздух города делает свободным?»
11. Язык моей субкультуры: о чем и как я разговариваю с теми, кто мне близок «по духу»?
12. Какие свои проблемы я могу отнести к «городским»?

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

1. Образы городов в изобразительном искусстве и художественной литературе
2. Отношение к городам в истории
3. Символика городской архитектуры
4. Социальные проблемы городов, или на что жалуются горожане
5. Отношение к городу различных статусных и мировоззренческих (культурно–образовательных, политических, религиозных) групп
6. Город и здоровье: медицинские аспекты городской жизни
7. Экология городской среды
8. Религиозная терпимость как черта городской жизни
9. Образ города в христианской традиции
10. Городской фольклор как предмет социологического исследования
11. Городская мода

## **ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ**

1. Основания определения города
2. Проблема дефиниции города: суть проблемы, задачи и возможности социологии в её решении
3. Проблема генезиса города

4. Уникальность и специфичность города как объекта изучения
5. Отношение к городу: варианты и социологические проблемы изучения данного феномена
6. Производственно-экономическая парадигма исследования городской жизни
7. Социокультурная парадигма исследования городской жизни: методология и концепции М. Вебера
8. Социокультурная парадигма исследования городской жизни: Ф. Тённиса,
9. Социокультурная парадигма исследования городской жизни: Г. Зиммеля
10. Социокультурная парадигма исследования городской жизни: Чикагской школы социальной экологии
11. Город как коммуникативная среда; особенности и проблемы коммуникативного пространства города
12. Маргинальность как характеристика городской среды обитания
13. Городская среда: аспекты, объекты и предметы изучения.
14. Социологическое структурирование городской территории: типология урбанизированных поселений
15. Социокультурная динамика городской жизни
16. Городской образ жизни: понятие, сущностные характеристики, концепции

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алексеева-Бескина Т.И.. Саморазвивающаяся система города и константы переходных процессов урбогенеза // Город в процессах исторических переходов. – М., 2001.
2. Алексеева Т.И., Галич З.Н. Мегаполизация как одна из форм современной урбанизации // Восток. – 1999. – № 3.
3. Ахиезер А. С. Город и диалог // Культурный диалог города во времени и пространстве исторического развития. – М.: Мир культуры, 1996.
4. Ахиезер А.С. Диалектика урбанизации и миграции в России // Общественные науки и современность. – 2000. – № 1.
5. Баньковская С.П. Эрнст Бёрджесс // Современная американская социология. – М., 1994.
6. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск. – 1993. – С. 21-43
7. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV - XVIII вв. / Пер. с фр. Л.Е. Куббеля; Вступ. ст. и ред. Ю.Н. Афанасьева. М., 1986-1992.
8. Бродель Ф. Что такое Франция? М., 1997.
9. Бродский И. Меньше единицы. М., 1999.
10. Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры. СПб, 1998. – 565 с.

11. Вебер М. Город // М. Вебер. Избранное. Образ общества. – М., 1994.
12. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни // Социальные и гуманитарные науки. – Серия 11. – Социология. – 1997. №3.
13. Вишневский А.Г. На полпути к городскому обществу // Человек. – 1992. – № 1.
14. Глазычев В.Л. Городская среда. – М., 1995.
15. Глазычев В.Л., Замиховская А.И. Социально-культурный потенциал города: концепция, динамика, показатели // Проблемы качества городской среды. – М., 1989.
16. Голд Дж. Основы поведенческой географии. – М., 1990.
17. Город и культура. – СПб., 1992.
18. Город, образ жизни. Массовая коммуникация. – М., 1992.
19. Горячева А.П. Гуманистический потенциал предметно-пространственной среды. – М., 1998.
20. Дмитриевская Н.Ф. Модернистский и постмодернистский подходы к изучению города как социального феномена // Африка: общество, культура, языки. – М., 1999.
21. Дридзе Т.М. Социокультурная коммуникация: текст и диалог в семиосоциопсихологии // Социокультурное пространство диалога. – М., 1999.
22. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Пер.с фр. Гофмана А.Б. М.: Канон, 1996.
23. Зеленов Л.А. Социология города. – М., 2000.
24. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. – 2002. – № 3.
25. Каганский В.Л. Ландшафт и культура // Общественные науки и современность. – 1997. – № 1.
26. Каганский В.Л. Этюды о границах // Мир психологии. – 1999. – №4
27. Качанов Г.З. Городская среда: преемство и наследование // Человек. – 2000. – № 4.
28. Качанов. Г.З. Горожанин в городе: идентификация с землёй и небом // Человек. – 2001. – № 3-4.
29. Коган Л.Б. Быть горожанином. – М., 1990.
30. Комаров М.С., Шадрин Л.Э. Социально-психологические последствия урбанизации // Вопросы философии. – 1981. – № 2.
31. Лейбович О.Л., Кабацков А.Н., Шушкова Н.В. Большой город в постсоветском пространстве // Мир России. – 2004. – №1. – С. 91-105.
32. Линч К. Образ города. М., 1982.
33. Макеев С.А. Социальные перемещения в крупном городе. – Киев, 1989.
34. Мамфорд Л. Истоки урбанизации. Появление города // Р.Л. Смит. Наш дом – планета Земля. – М., 1982.
35. Матяш С. Человек в городе: социологические очерки. – Киев, 1990.
36. Мерфи Р. Американский город. – М., 1992.
37. Милграмм С. Эксперимент в социальной психологии. – Часть 1. Человек в большом городе. – СПб., 2000.



38. Нещадин А., Горин Н. Феномен города: социально-экономический анализ. – М., 2001.
39. Орлова Э.А. Современная городская культура и человек. – М., 1987.
40. Патрушев В.Д.. Жизнь горожанина. – М., 2000.
41. Пелипенко А.А., Яковенко И.Г. Город в пространстве культуры и в процессе урбанизации: методологические аспекты // Урбанизация в формировании социокультурного пространства. – М., 1999.
42. Портнов Б.А. Городская среда: феномен престижности // Социологические исследования. – 1991. – № 1.
43. Радионова Л.А. Город в социокультурном измерении //Научно-технич. Сб.: Устойчивое развитие городов. Выпуск 37 Киев. сер. Эк. Науки 2002
44. Радионова Л.А. Образ города в социально-философском осмыслении // Г.С. Сковорода і образи філософії /Збірка наукових статей. – Харків, 2007. – С.178-183.
45. Радионова Л.А., Сницар Н.В. Пространство и время в архитектуре в историко-философском контексте. //Коммунальное хозяйство городов. Выпуск 79. – Серия: Технические науки и архитектура. – Киев. – 2007. – С. 423-427.
46. Радіонова Л.О. Місто в мінливому світі //Сучасні суспільні проблеми у вимірі соціології управління. Зб. Наукових праць. Донецьк, 2008. – С.293-299
47. Радионова Л.А. К вопросу о методологии управления городом // Проблемы и перспективы развития жилищно-коммунального комплекса города. М., 2008. С. 113-117.
48. Раннев В.Р. К характеристике основных свойств архитектурного пространства // Науч. докл. высш. школы. Филос. науки. – М., 1983. – № 6.
49. Современный толковый словарь русского языка. М., 1998.
50. Словарь русского языка XI-XVII вв., 1977.
51. Сэвидж М., Уорде А. Социология города, капитализм и модерн // Общественные науки за рубежом. Сер. 11. – Социология. – 1995.
52. Терминология русской истории. – Т. 9. М., 1994.
53. Тённис Ф. Общность и общество // Социологический журнал. – М., 1998. – № 3-4.
54. Тилли Ч. Формы урбанизации // Американская социология. – М., 1984.
55. Топоров В.Н. Пространство и текст // Текст: семантика и структура. – М., 1983.
56. Топоров В.Н. Текст города-девы и города-блудницы в мифологическом аспекте. В кн.: Исследования по структуре текста. – М.: Наука, 1983.
57. Тоффлер А. Футорошок //Кравченко А.И. Социология. Хрестоматия для вузов. М. 2002. – С. 290-315.
58. Файзуллин Р.С. Социология города. – М., 1997.

59. Хайек Ф. фон. Познание. Конкуренция. Свобода. М., 1999.
60. Шматко И.А., Качанов Ю.А. Территориальная идентичность как предмет социологического исследования // Социологические исследования. – 1998. – № 4
61. Эра глобализации: изменения императивов, стратегических целей, контуров мироустройства // Практична філософія. – 2001. – №2. – С. 2-117.
62. Яковенко И.Г. Город в пространстве диалога культур и диалог города // Социокультурное пространство диалога. – М., 1999

*Навчальне видання*

**РАДІОНОВА Людмила Олексіївна**

*Методичні рекомендації до практичних занять  
з навчальної дисципліни*

## **МІСТО ЯК СОЦІАЛЬНА СИСТЕМА**

*(Рос. мовою)*

*За авторською редакцією*

Відповідальний за випуск *В. В. Корженко*

Комп'ютерне верстання *Є. Г. Панова*

План 2015, поз. 260 М

Підп. до друку 18.05.2015  
Друк на ризографі  
Тираж 50 пр.

Формат 60x84/16  
Ум. друк. арк. 1,4  
Зам. №

Видавець і виготовлювач:

Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова,  
вул. Революції, 12, Харків, 61002

Електронна адреса: [rectorat@kname.edu.ua](mailto:rectorat@kname.edu.ua)

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи:

ДК № 4705 від 28.03.2014 р.